



Datum: 18. 4. 2014

**Zapisnik 4. redne seje Sveta Območnega razvojnega partnerstva Pokolpje,
restavracija Štajdohar, dne 18. 4. 2014**

Predsedujoča Svetu Območnega razvojnega partnerstva Pokolpje (Svet ORP Pokolpje), županja občine Črnomelj, Mojca Čemas Stjepanovič, je dne 18. 4. 2014 ob 10.00 uri, v prostorih restavracije Štajdohar, Kanižarica 41g, 8340 Črnomelj, sklicala 4. redno sejo Sveta ORP Pokolpje.

Prisotni:

Člani ORP Pokolpje:

- Mojca Čemas Stjepanovič, županja Občine Črnomelj
- Lilljana Štefanič, podžupanja Občine Kočevje (po pooblastilu župana Občine Kočevje)
- Valentin Južnič, župan Občine Kostel
- Janez Novak, župan Občine Loški Potok
- Darko Zevnik, župan Občine Metlika
- Tatjana Hutar, Občina Semič (po pooblastilu županje Polone Kambič)
- Branko Južnič, Gozdarstvo Grča, d.d., direktor
- Tomaž Kordiš, Gospodarska zbornica Dolenjske in Bele krajine, direktor
- Stanislav Malerič, Območna obrtno-podjetniška zbornica Črnomelj, predsednik
- Anton Kambič, Kambič Laboratorijska oprema, d.o.o., direktor
- Jožef Nemanič, Območno združenje Rdečega križa Metlika, predsednik

Ostali:

- Snežana Čanak, Ministrstvo Republike Slovenije za gospodarski razvoj in tehnologijo, sekretarka
- Mojca Špec Potočar, Razvojni center Novo mesto, d.o.o., direktorica
- Tjaša Kump Murn, Razvojni center Novo mesto, d.o.o.
- Peter Črnič, Razvojno informacijski center Bela krajina, direktor
- Milena Glavač, Razvojni center Kočevje Ribnica, d.o.o., direktorica
- Jernej Kalan, Podjetniški inkubator Kočevje, v. d. direktorja
- Vlado Komljenovič, Podjetniški inkubator Kočevje
- Tamara Potočar, Občina Črnomelj, direktorica občinske uprave
- Barbara Vraničar, Razvojno informacijski center Bela krajina

Odsotnost so opravičili: Srečko Štefanič, direktor Melamin, d.d.; Stane Križ, predsednik Območne obrtno-podjetniške zbornice Metlika; Katja Konečnik, Gozdarsko društvo Medved; Antun Volf, župan Občine Osilnica; Bojana Klepac, predsednica Društva podeželskih žena Kočevske.

Ostali odsotni: Aleš Knavs, direktor Riko Ekos, d.o.o.; Marjanca Cimerman, sekretarka Območnega združenja Rdečega križa Črnomelj.

Lista prisotnih je priložena zapisniku.



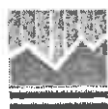
REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA GOSPODARSKI
RAZVOJ IN TEHNOLOGIJO



razvojni
center
novo mesto, d.o.o.



O.C. Kočevje Ribnica d.o.o.



Za 4. redno sejo Sveta ORP Pokolpje je bil predlagan naslednji dnevni red:

Dnevni red:

1. Obravnava in potrditev zapisnika seje ORP Pokolpje z dne 20. 2. 2014.
2. Sprejem in potrditev sprememb Programa Pokolpje.
3. Sprejem in potrditev Programa promocije gospodarskih priložnosti in privabljanja tujih in domačih investicij na območje Pokolpja za leto 2014.
4. Razno.

V uvodu je predsedujoča ga. Mojca Čemas Stjepanovič pozdravila prisotne in navedla člane ORP Pokolpje, ki so opravičili izostanek. Prisotne je seznanila, da se seja snema in preverila sklepčnost ter podala ugotovitev, da je seja sklepčna.

V razpravo je podala dnevni red in zaradi napovedanega predčasnega odhoda župana Občine Loški Potok, g. Janeza Novaka predlagala, da se zaradi pomembnosti točk zamenja vrstni red obravnave točk na dnevnem redu tako, da se najprej obravnavata druga in tretja točka dnevnega reda ter za njima prva točka dnevnega reda. Predlog je bil soglasno sprejet.

Ad/2

Sprejem in potrditev sprememb Programa Pokolpje

Ga. Snežana Čanak na spremembo programa Pokolpje nima pripomb. Glede na to, da se trenutno izvaja evalvacija programa Pokolpje, ki bo nared do konca maja 2014, predlaga, da se za dokončno spremembo programa Pokolpje počaka na njene izsledke (maksimalno 15 - 20 dni do 1 mesec). Razlog za navedeni predlog je, da se bo s pomočjo evalvacije bolj natančno vedelo, v katero smer peljati ukrepe programa Pokolpje v prihodnjih letih. Opomni, da se je potrebno vprašati, če so trenutno predlagane spremembe programa prave ali bodo potrebne morebiti še kakšne druge spremembe. Če bo evalvacija pokazala nekaj popolnoma drugega, bo potrebno še enkrat spreminjati program Pokolpje, kar pa ni smiselno.

G. Peter Črnič, g. Jernej Kalan in ga. Lilijana Štefanič izrazijo nestrinjanje s predlogom.

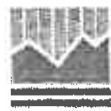
G. Peter Črnič v razpravi opozori, da bo imela Bela krajina čez 3 mesece 30 % brezposelnost in da nimajo več časa, da bi čakali in nič delali. Izrazi bojazen, da če se bo čakalo še na evalvacijo programa, ne bo možno speljati ukrepov programa Pokolpje, katere spremembe se nanašajo na leto 2014.

G. Jernej Kalan se strinja z g. Črničem, da bo vse trajalo predolgo. Pojasni, da ima PIK vse pripravljeno za nakup in adaptacijo poslovnih prostorov za razširitev inkubatorja. Meni, da je skrajni čas, da se sprememba programa Pokolpje potrdi. Če se bo čakalo še mesec dni na evalvacijo programa Pokolpje, se jim časovno zamaknejo še sprejemi in potrditve dokumentacije na občinskem svetu. Glede na to, da mora spremembo programa potrditi še Vlada RS, jim bo zmanjkalo časa za samo adaptacijo prostorov.

Ga. Lilijana Štefanič pove, da so kupnino za prostore za podjetniški inkubator plačali danes (18. 4. 2014). Izrazi bojazen, da ne bo možno izpolniti kazalcev ukrepa 1.2 programa Pokolpje (Vzpostavitev mreže podjetniških inkubatorjev), niti črpali sredstev na tem ukrepu.

Ga. Snežana Čanak se strinja, da čakanje na evalvacijo programa Pokolpje pomeni določen časovni zamik. Pojasni, da bo sprejem sprememb programa Pokolpje na vladi lažji, če bomo imeli za seboj evalvacijo programa Pokolpje.





Ga. Tjaša Kump Murn pove, da je v trenutno veljavnem Programu Pokolpje (II. sprememba) za podjetniške inkubatorje – za instrument 1.2, za leto 2014 namenjenih 225.000 EUR.

Ga. Lilijana Štefanič meni, da četudi gredo trenutno predlagane spremembe programa Pokolpje na vlado in jih ta sprejme, bo evalvacija programa Pokolpje vseeno potekala. Vseeno bi tako pridobili 1-2 meseca časa za izvedbo ukrepov programa, za katere so zadolženi. Predlaga, da se gre - v kolikor se bo po evalvaciji programa pokazala potreba po dodatni spremembi programa Pokolpje, naknadno v spremembo programa Pokolpje.

G. Darka Zevnika je zanimalo, kdo dela evalvacijo, če bodo občine in razvojne institucije Pokolpja kaj vključene vanjo ter kdaj lahko pričakujejo, da jih bo kdo kaj povprašal. Ima občutek, da o usodi Pokolpja odloča nekdo, ki pri tem projektu sploh ni bil zraven in ki sploh ne ve, kaj se tukaj dogaja. Povpraša, če ni dovolj alarmanten podatek, da bo na območju kmalu 30 % brezposelnost.

Ga. Snežana Čanak pojasni, da evalvacijo Programa Pokolpje izvaja zunanji evalvator, saj pripravljavci programa ne smejo biti vključeni vanjo. Evalvacija bo potekala na terenu, vključene bodo razvojne institucije na terenu - RIC Bela krajina in RC Kočevje Ribnica, d.o.o. ter uspešni in neuspešni prejemniki sredstev. Z vsemi vpletenimi bodo potekali intervjuji.

Ga. Tjaša Kump Murn pojasni, da je bila pogodba za začetek evalvacije podpisana v četrtek prejšnji teden (10. 4. 2014). Za izvedbo evalvacije je bil izbran izvajalec - podjetje MK projekt, d.o.o iz Ljubljane. Pripravljala se terminski plan, v katerem bo obvezno vključevanje terena, saj se drugače evalvacija ne more izvesti. V pridobivanje podatkov bodo vključene tako institucije iz okolja kot prejemniki sredstev ter drugi, ki so del programa. Pregledovali bodo vse ukrepe, ki se izvajajo po programu Pokolpje. Evalvacije ne sme izvajati nihče, ki je na kakršenkoli način sodeloval pri programu Pokolpje ali pri pripravi vlog na javne razpise Pokolpje. Izvajalec mora biti nevtralen in jih je v Sloveniji s potrebnimi referencami zelo malo.

Ga. Mojca Špec Potočar pove, da je Razvojni center Novo mesto posredoval terminski plan izbora izvajalca za evalvacijo programa Pokolpje, v skladu z dogovorom sklepa št. 10 na prejšnji seji ORP Pokolpje. Pogodba z izbranim izvajalcem je bila podpisana. V celi Sloveniji so za evalvacijo na voljo le 3, 4 izvajalci. Potrebno je pridobiti najbolj nevtralnega in najbolj kvalitetnega, saj je ta dokument podlaga za Vlado. Evalvacija programa Pokolpje je osnova, da se eventualno izboljša izvajanje ukrepov programa in da se z boljšimi pristopi pospeši črpanje sredstev iz programa Pokolpje.

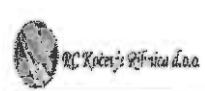
G. Tomaža Kordiša je zanimalo, kdaj bo evalvacija programa Pokolpje nared, če je jasen terminski plan?

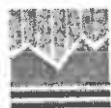
Ga. Tjaša Kump Murn je pojasnila, da mora biti po projektni nalogi 1. osnutek poročila pripravljen do 15. 5. 2014, do 30. 5. 2014 pa je predvideno, da se bo evalvacija zaključila. Trenutno se po terenu razpošiljajo ankete.

G. Tomaž Kordiš pove, da spremlja stanje v regiji ter da opaža v zadnjih sedmih letih na območju (Bela krajina) izgubo več kot 53 % delovnih mest v gospodarstvu. Včasih je bilo v Beli krajini čez 6.000 delovnih mest, sedaj jih je že manj kot 3.000. Podobno je tudi na Kočevskem. Predlaga, da se vsi čim bolj aktivno vključijo v to, da se aktivnosti iz naslova programa Pokolpje pelje čim hitreje.

Ga. Lilijana Štefanič povzame, da je časovni potek sprejemanja sprememb programa Pokolpje v primeru čakanja na evalvacijo programa Pokolpje zanje nesprejemljiv. V kolikor bo evalvacija zaključena konec maja 2014, jo mora nato sprejeti še ORP Pokolpje (15. 6. 2014 napovedana naslednja seja ORP Pokolpje), potem pa morajo navedeni dokumenti še na vlado. PIK mora zadevo zaključiti, 4 inkubiranci s 15 delovnimi mesti čakajo, da se stavba uredi. Meni, da gre za zadrževanje denarja, ki je bil že zdavnaj obljubljen.

Ga. Snežana Čanak pojasni, da je bil denar v programu Pokolpje na voljo od leta 2011.





POKOLPJE
POSLOVNA PRILOŽNOST

G. Peter Črnič predlaga, da glasujejo in potrdijo obstoječe in pripravljene spremembe programa Pokolpje. V primeru, da bo evalvacija programa Pokolpje pokazala potrebe po drugačnih spremembah, pa se bo šlo v ponovno spremembo programa Pokolpje.

Po razpravi je bil sprejet naslednji

SKLEP 1:

ORP Pokolpje sprejme predlagane spremembe Programa spodbujanja konkurenčnosti in ukrepov razvojne podpore Pokolpju v obdobju 2011-2016.

Razvojne institucije Pokolpja preverijo del programa Pokolpje, ki govori o upravičenih prijaviteljih javnih razpisov za Pokolpje ter dikcijo programa po potrebi v tem delu dopolnijo z dikcijo sklepa št. 5 »V razpisu se spremeni zahteva glede upravičenih prijaviteljev tako, da se glasi; »ki imajo sedež, podružnico ali poslovno enoto, poslujejo in bodo izvajala projekt začetne investicije na območju občin Pokolpja«, ki so ga sprejeli na seji ORP dne 20. 2. 2014.

Razvojne institucije Pokolpja preverijo del programa, ki govori o načinu izvajanja javnih razpisov za Pokolpje ter dikcijo programa po potrebi v tem delu dopolnijo z dikcijo sklepa št. 6 »ORP Pokolpje predlaga, da se na javnih razpisih za Pokolpje dovoli možnost ponovnega kandidiranja gospodarskim družbam, ki so že kandidirale na razpisu, bile izbrane za sofinanciranje, a zaradi takšnih in drugačnih razlogov niso podpisale pogodbe, pod pogojem, da se projekt še ni začel izvajati«, ki so ga sprejeli na seji ORP dne 20. 2. 2014.

ORP Pokolpje zaradi izvrševanja tekočih aktivnosti razvojnih institucij Pokolpja v letu 2014 ter letih 2015 in 2016 ter glede na dolg postopkovni proces sprejemanja takšnih dokumentov predlaga, da se spremembe Programa spodbujanja konkurenčnosti in ukrepov razvojne podpore Pokolpju v obdobju 2011-2016 takoj posredujejo v obravnavo na Viado Republike Slovenije. V kolikor bo evalvacija Programa spodbujanja konkurenčnosti in ukrepov razvojne podpore Pokolpju v obdobju 2011-2016 za obdobje 2011-2013 pokazala bistvena odstopanja, se gre v dodatno spremembo Programa spodbujanja konkurenčnosti in ukrepov razvojne podpore Pokolpju v obdobju 2011-2016.

Sklep je bil soglasno sprejet.

Zadolženi za izvedbo sklepa:

Spremembe programa Pokolpje na MGRT posreduje RC Novo mesto, d.o.o. Rok je 5. 5. 2014.

Skladnost sklepov št. 5 in 6 zapisnika seje ORP Pokolpje z dne 20. 2. 2014 s programom Pokolpje preverijo razvojne institucije Pokolpja (RC Novo mesto, d.o.o., RIC Bela krajina in RC Kočevje Ribnica, d.o.o.). Naprej na MGRT jih posreduje RC Novo mesto, d.o.o. Rok je 5. 5. 2014.

Ad/3

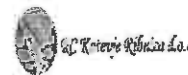
Sprejem in potrditev Programa promocije gospodarskih priložnosti in privabljanja tujih in domačih investicij na območje Pokolpja za leto 2014

Predsedujoča ga. Mojca Čemas Stjepanovič pojasni, da je Program promocije gospodarskih priložnosti in privabljanja tujih in domačih investicij na območje Pokolpja za leto 2014 osnova za podpis aneksa k pogodbi



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA GOSPODARSKI
RAZVOJ IN TEHNOLOGIJO

razvojni
center
novo mesto, d.o.o.





POKOLPJE

POSLOVNA PRILOŽNOST

za izvajanje instrumenta 1.4 programa Pokolpje - Promocija in podpora pri pripravi in izvajanju regijskih projektov v Pokolpju.

G. Peter Črnič predstavi Program promocije gospodarskih priložnosti in privabljanja tujih in domačih investicij na območje Pokolpja za leto 2014 ter opozori na kritično situacijo v Beli krajini in na Kočevskem. Kljub podpori domačih podjetnikov hitro naraščajoče brezposelnosti in padca dodane vrednosti zaradi odhoda Secop-a d.o.o. ne bo možno zajezi drugače kot s privabljanjem tujih investicij. Za izvajanje omenjene naloge bi potrebovali precej večja sredstva, kot jih imajo trenutno na voljo. Od višine teh sredstev je odvisno saniranje situacije v Pokolpju. Gre se za nekaj več kot 70.000 EUR, ki se bodo razdelili med 3 institucije. Fokus je na mreženju in vzpostavljanju novih kontaktov. V preteklem obdobju so imeli na področju privabljanja tujih investicij zelo dobre izkušnje. V mesecu aprilu so podali 2 novi ponudbi za tuje investitorje, v mesecu marcu pa 5 ponudb. Trenutno vedo za 5 podjetij, ki se odločajo za investicijo na območje Bele krajine in Kočevskega. Temu vzorcu so sledili tudi pri pripravi tega programa. Oblikovali so ga na podlagi svojih izkušenj in izkušenj SPIRIT Slovenija ter prekmurske regije, ki je ena najuspešnejših v Evropi pri privabljanju tujih investicij. Za intenzivnejše izvajanje te naloge bi potrebovali precej več časa in predvsem večja sredstva.

Predsedujoči ga. Mojci Čemas Stjepanovič se zdi finančni načrt Programa promocije gospodarskih priložnosti in privabljanja tujih in domačih investicij na območje Pokolpja za leto 2014 preveč zavezujoč, saj točno govori o številu zaposlenih iz razvojnih institucij Pokolpja, ki bodo izvajali določeno nalogo znotraj programa. Zanimalo jo je, kako ravnati v primeru višje sile oz. bolniške, porodniške ali če se zgodi karkoli drugega, da zaposleni iz razvojnih institucij ne bodo mogli iti v takšni zasedbi na sejem, kot je bilo predvideno v programu. Sedaj je v programu točno naveden strošek dela RIC Bela krajina, RC Kočevje Ribnica, d.o.o. in RC Novo mesto, d.o.o. Zanimalo jo je, če je možno v programu prelivanje sredstev med razvojnimi institucijami, npr. da gredo na sejem 3 zaposleni iz ene institucije in 1 zaposlen iz druge, če ni možna udeležba tistih zaposlenih, ki so navedeni v programu. Meni, da je nesprejemljivo, da bi si tako zapirali zadeve.

Ga. Snežana Čanak pojasni, da glede na to, da gre za pogodbo, morajo biti v Programu promocije gospodarskih priložnosti in privabljanja tujih in domačih investicij na območje Pokolpja za leto 2014, točno takšne razpredelnice z razdelitvijo finančnih sredstev po institucijah (v pogodbi mora biti natančno navedeno, da je za RC Kočevje Ribnica, d.o.o. na voljo toliko sredstev, za RIC Bela krajina toliko, saj se na tej podlagi delajo izplačila). Takšne razpredelnice morajo biti tudi zato, ker bodo seštevali ure zaposlenih nastale na podlagi izvajanja nalog po tem aneksu, saj gre za ene in iste osebe, ki so zaposlene na projektu Pokolpje in se financirajo po osnovni pogodbi. Določena oseba ima lahko določeno število ur na omenjeni nalogi in je ne morejo plačati dvakrat. Zaradi tega mora biti strošek dela urejen tako, da je pregleden. Ta pogodba je namreč narejena na podlagi dokazil. Ko se bo prišlo na sistem normiranih stroškov, bo to nekaj drugega. Lahko pa se zgodi primer, da pri zaposlenemu nastopi porodniški dopust ali bolniška in v izjemnih primerih so možna odstopanja. Takrat (če nastopi tehten razlog) je potrebno podati na ministrstvo pisno obrazložitev (npr. zaradi bolniške odsotnosti ta oseba ne gre na sejem, zato gre nekdo drug), da ima ministrstvo to dokumentirano in potem je to upravičen strošek. Da bi bil pa proračun programa kar tako odprt za vse, brez natančno razdelanih postavk (npr. imajo 70.000 EUR in potem črpajo ali ne), pa ni možno.

Predsedujoči, ga. Mojci Čemas Stjepanovič se zdi bolj logično, da bi bil za vse sejme naveden skupni proračun, npr. 100 EUR in znotraj tega bi se morale razvojne institucije znajti, kako se gospodarno obnašati (pa če se gre na en sam sejem ali na pet sejmov). Ko je prejela od RIC Bela krajina različne verzije programa za privabljanje investicij, jo je zanimalo, če ima tudi RRA Mura v svojem programu tako natančne finančne razdelitve (glede na to, da naj bi imeli to v redu urejeno). Jasno ji je npr. da so v teh 100 EUR proračuna načrtovani sejmi MOS Celje, LOS in sejem EXPO REAL München. Ni ji pa jasno, da je točno definirano koliko oseb bo šlo na ta sejem, saj se ne ve ali bodo lahko šle ali ne. Se pravi, da ta denar ne bodo mogli koristiti drugi, oz. ne bo možno, da gredo na EXPO REAL München 4 osebe, na MOS Celje pa nihče. Zdi se ji, da se razvojne institucije Pokolpja preveč zavezuje z namenom, kako se jim ta denar ne bi dal, da bi ga izkoristile

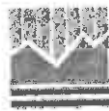


REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA GOSPODARSKI
RAZVOJ IN TEHNOLOGIJO



razvojni
center
novo mesto, d.o.o.





za aktivnosti, ki jih ocenjujejo kot v tistem trenutku dobre in potrebne. Vodstva vseh treh razvojnih institucij Pokolpja nimajo pri izvajanju aktivnosti privabljanja investicij na območje čisto nič manevrskega prostora. Znotraj te finančne razdelitve v programu ni nobene svobode in prilagajanja trenutni situaciji. Danes je situacija takšna, da je nekaj boljše, čez dva meseca bodo mogoče ugotovili drugače. Meni, da je možno tovrstne aktivnosti financirati tudi drugače.

Ga. Snežana Čanak pojasni, da če RRA Mura nima pripravljenega programa na takšen način, ga bodo morali pripraviti, saj so jim zadevo na vladi zavrnil. Drugače teh aktivnosti ne bo možno financirati. Vodstva ne morejo imeti manevrskega prostora pri tovrstnih aktivnostih. Zadeva je pripravljena tako kot mora biti, če hočejo dobiti izplačila. Na ta program zato nima bistvenih pripomb, poda pa pripombo, da se ji zdi program malo preozek. Meni, da če se privablja tuje investitorje, bi morali povedati, da se Pokolpje nahaja v regiji Jugovzhodna Slovenija. Tudi o Jugovzhodni Sloveniji bi bilo potrebno nekaj povedati, saj za tuje investitorje ni pomembna ena občina, ampak širše območje v katerem se nahaja. Zato bi pričakovala, da se v programu predstavi širši kontekst in da se pri konkretnih zadevah, npr. pri katalogih, posebno pozornost posveti tudi temu – Pokolpje v Jugovzhodni Sloveniji. Predlaga, da se katalog uvrsti na postavko ažuriranje podatkov o ponudbi regije.

G. Peter Črnič v odgovor pojasni, da je RIC Bela krajina skupaj z Gospodarsko zbornico Dolenjske in Bele krajine na MGRT že v lanskem letu podal pobudo za izdelavo kataloga podjetij Jugovzhodne Slovenije, ki je bila zavržena z argumentom, da razvojne institucije Pokolpja ne smejo financirati nobene zadeve izven Pokolpja. Njim je v interesu, da se pri privabljanju tujih investitorjev pohvalijo tudi s Krko, Adrio in Revozom. Se pa sprašuje, zakaj bi Pokolpje financiralo Jugovzhodno Slovenijo, oz. preostanek Jugovzhodne Slovenije, saj regija že ima sredstva za tovrstne aktivnosti.

Ga. Snežana Čanak odgovori, da je izdelava kataloga podjetij Jugovzhodne Slovenije upravičen strošek, če se predstavi Pokolpje v kontekstu regije Jugovzhodna Slovenija. V primeru, da se nekaj naredi samo za regijo Jugovzhodna Slovenija, pa to ni upravičen strošek. V vsakem dokumentu mora biti Pokolpje rdeča nit, takrat je to upravičen strošek.

Ga. Mojca Špec Potočar predlaga g. Črniču, da bi zgrabili to priložnost in naredili ta katalog. Blagovne znamke širše regije bi pritegnile v Pokolpje tuje investitorje. Pobuda za izdelavo kataloga je prišla tudi s strani Gospodarske zbornice Dolenjske in Bele krajine.

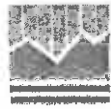
Ga. Lilijana Štefanič ne vidi smisla, da razvojne institucije Pokolpja financirajo izdelavo kataloga podjetij Jugovzhodne Slovenije, če je država dala ta sredstva posebej za Pokolpje in ogrožena območja. Njim je v interesu, da bo investitor prišel v Kočevje, Črnomelj in ostale občine, ne na ostala področja Jugovzhodne Slovenije, ki so že dovolj razvita. Meni, da se sedaj ukvarjajo samo z izrazoslovjem, ki mora biti zapisano v tem dokumentu. Tisti, ki so zapisani kot nosilci te dejavnosti (privabljanje tujih investicij) na terenu, dobro vedo iz katerega območja prihajajo in bodo te aktivnosti realizirali v odnosu do drugih partnerjev. Ne vidi potrebe, da bi v dokumentu moralo biti zapisano, da je Pokolpje v Jugovzhodni Sloveniji.

Ga. Mojca Špec Potočar pojasni ga. Štefanič, da investitor pride na neko območje, če vidi, da bi na območju lahko našel podizvajalce za svojo dejavnost ali če vidi možnosti mreženja oz. da je lokacijsko bližje določenemu trgu.

G. Peter Črnič predlaga, glede na to, da se gre tudi za regijo Jugovzhodna Slovenija, da katalog podjetij izdela RC Novo mesto, d.o.o. kor regionalna razvojna agencija za regijo iz svojih sredstev, ki jih dobiva za razvojno spodbudo jugovzhodni regiji. Sami pa imajo namen prispevati delež denarja za območje Pokolpja.

G. Tomaž Kordiš že dalj časa opozarja, da se Slovenija se ne zna primerno predstaviti tuji javnosti, še posebej to velja za regije. Strinja se, da vsi nujno potrebujejo ne samo katalog, ampak še bistveno več, da bi bili dejansko prepoznavni ter da ima kdorkoli od njih, ki ima neke stike, ta katalog s seboj. Odprto je samo





POKOLPJE

POSLOVNA PRILožNOST

vprašanje financiranja kataloga. Če se odločijo, da se katalog naredi tako kot se spodobi, tudi strošek ne bo majhen. Sprašuje se, na kakšen način pridobiti finančna sredstva za izdelavo kataloga ter če je to dejansko možno speljati v okviru Pokolpja.

G. Valentin Južnič meni, da promocija nikjer ne škodi in da ni sporno, da je Pokolpje del Jugovzhodne Slovenije. Meni, da bi se sredstva za izdelavo tega kataloga morala dobiti iz drugih sredstev, ne iz Pokolpja. Zanima ga, če je v Pokolpju denar, da se območje še posebej predstavi. Mogoče bi se našel kakšen znesek v programu, ki bi ga lahko porabili za to aktivnost ali pa še boljše.

Predsedujoči ga. Mojci Čemas Stjepanovič se zdi postavka za ažuriranje spletnega mesta Pokolpje, predlagana v programu (glede na predlog, da bi se katalog lahko izdelal iz sredstev na tej postavki), zelo majhna.

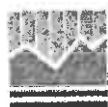
G. Peter Črnič pojasni, da kataloga letos niso vključevali v program, ker je bilo na voljo premalo sredstev. Zato delajo tisto, kar je najnujnejše. Predlagali so precej višja sredstva, s katerimi bi lahko naredili tudi ta katalog, ki ga potrebujejo. Ko privabljajo tuje investitorje je zelo važno, kakšen vtis daje skupna regija. Investitor iz Nemčije ali Francije ne loči med Novim mestom, Črnomljem ali Kočevjem. Če se pohvalijo z že uveljavljenimi regijskimi blagovnimi znamkami, kot so Revoz ali Krka, ga lažje privabijo tudi v Kočevje, Metliko, Črnomelj ali Semič. V tem trenutku so pogoji za vlaganje v Kočevsko ali Belo krajino ugodnejši od pogojev za vlaganje v preostanek JV Slovenije, ker so na območju cenejša zemljišča in je poleg davčnih spodbud, ki jih ima Pokolpje na voljo ogromno delovne sile. Tudi v njihovem interesu je, da se izda katalog podjetij jugovzhodne regije. RIC Bela krajina je ta predlog lani že predlagal, žal je bil zavržen. Letos morajo s tako majhnimi sredstvi kot jih imajo narediti najnujnejše. V zadnjih 4 mescih so podali 3 ponudbe za italijanska podjetja. Italijani trenutno selijo sedeže podjetij in proizvodnjo iz Italije, oni pa sedijo tukaj namesto da bi šli v Milano, Verono, iskali njihova podjetja in jih skušali privabiti na območje Pokolpja. Zamujajo zgodovinsko priložnost. Ker tudi Italijani bodo znižali davke in se tega več ne bodo šli. Se pravi, da so teh 70.000 EUR razporedili na tisto, kar je najnujnejše. Sprašuje se, zakaj RC Novo mesto, d.o.o. kot regionalna razvojna agencija za Jugovzhodno Slovenijo, s sredstvi ki jih dobiva vsako leto od države in občin za razvoj regije, nikoli še ni tega speljal. Zakaj bi moralo katalog podjetij za celo Jugovzhodno Slovenijo delati Pokolpje. Pripravljene so prispevati svoj delež v finančnih sredstvih in delu, ne strinjajo pa se, da bi izdelava celotnega kataloga slonela na njihovih plečih.

Ga. Mojca Špec Potočar pove, da je RC Novo mesto lahko pobudnik izdelave kataloga, da pa ne sodelujejo z velikimi podjetji, saj skrbijo za pospeševanje podjetništva med mladimi in majhnimi podjetniki. Z velikimi podjetji sodeluje Gospodarska zbornica Dolenjske in Bele krajine. Kot celoto lahko podatke za katalog zbere RC Novo mesto, vsaka razvojna institucija na območju pa lahko da seznam tistih velikih podjetij oz. drugih podjetij, ki so pomembna. Pri tem je potrebno vedeti, katera so tista podjetja, ki bodo z imidžem pritegnila. RC Novo mesto, d.o.o. ni institucija, ki bi financirala tovrstne zadeve.

G. Tomaž Kordiš pojasni, da Gospodarska zbornica Dolenjske in Bele krajine nima sredstev, da bi šla sama v izdelavo tega kataloga oz. širše promocije. To mora biti dobro zastavljen projekt, ki bo nekaj več kot samo izdelava kataloga. To potegne za seboj tudi večja sredstva in to lahko naredijo samo v okviru nekega dobrega projekta, ki bi bil financiran iz evropskih ali državnih sredstev. Teh sredstev zagotovo nima nobena zbornica v Sloveniji, je pa velika želja, da se to naredi in da se začnejo resno predstavljati svetu, ker sedaj niso prepoznavni. To je osnova za privabljanje investicij na območje.

G. Stanislav Malerič pojasni, da obrtna zbornica sredstev za izdelavo kataloga nima. Območne zbornice se sedaj financirajo same iz svojega članstva. Obrtna zbornica Slovenije razpolaga z malo večjimi sredstvi. Območne zbornice (Črnomelj, Metlika, Kočevje ima še precej več osipa pri članstvu kot belokranjske zbornice), bodo težko pristopile k dodatni promociji območja. Sami vsaki dve leti izdajo katalog svojih članov. Imajo vodilno vlogo pri izpeljavi MOS Celje, ki ga brez pomoči vseh treh belokranjskih občin ne bi bilo možno izvesti. Zmanjšujejo stroške glede tekočega poslovanja, na OOO Črnomelj so v lanskem letu že





POKOLPJE

POSLOVNA PRILOŽNOST

zmanjšali število zaposlenih. Z manjšimi stroški več ne bi mogli delovati, ker bi potem ostali na ravni društva in ne bi mogli več nuditi celovite podpore njihovim članom. Glede na to, da krčijo sredstva, bodo težko v karkoli investirali. Kolikor vidi, so to za njihove zmožnosti preveliki projekti, da bi lahko karkoli obljubili. Meni, da bi bilo potrebno kje drugje iskati sredstva za katalog, tudi prek kakšnih razpisov.

Po oceni ga. Snežane Čanak je možno katalog podjetij z notranjo prerazporeditvijo sredstev v programu izdelati za cca. 15.000 EUR, maksimalno 20.000 EUR.

Ga. Lilijana Štefanič meni, da katalog potrebujejo v primeru, če se bo v tujini promoviralo prazne poslovne cone Pokolpja, ne preostale Jugovzhodne Slovenije. 15.000 EUR za katalog (za stroške dela in materialne stroške), se ji zdi nesprejemljivo.

G. Peter Črnič se strinja. Katalog je dobrodošel in bi ga dolgoročno potrebovali, ampak ob trenutnem znižanju stroškov nimajo sredstev za njegovo financiranje. Gre za 20.000 EUR, ki jih nimajo od kje vzeti. So pa sami predlagali več sredstev za izvajanje naloge privabljanje investicij na območje.

G. Anton Kambič glede kataloga pojasni, da so tudi sami v preteklosti na obrtni zbornici izdali katalog podjetij, za katerega so nekaj sredstev pridobili tudi s pomočjo podjetij, ki so se promovirala v tem katalogu. Če bi sredstva razporedili na vsa podjetja, ki bi bila zainteresirana za promocijo, 15.000 EUR - 20.000 EUR ni tako velik znesek. Sredstev bi moralo biti dovolj, potrebno je samo, da nekdo organizira izdelavo tega kataloga.

Predsedujoča, ga. Mojca Čemas Stjepanovič pojasni g. Kambiču, da gre za katalog v katerem bo navedeno, kaj območje ponuja, da se bo privabilo druge, da bodo investirali na območje Pokolpja. Ne gre zato, da bi se predstavljalo naša podjetja. Takšen katalog kot ga je predlagal, obrtne zbornice že imajo.

G. Darko Zevnik meni, da je smešno o čem se danes pogovarjajo. Opomni, da naj pogledajo malo sosednje države. Srbija je imela zasedanje novega parlamenta, njihov bodoči mandatar je imel eno samo točko - agresivno privabljanje tujih investorjev. To aktivnost bo vodila in financirala država, pri nas pa država hoče, da to vodijo tisti od spodaj z najmanj sredstvi. Sprašuje se, če imajo resnično interes, da kdo investira na območje Pokolpja. EU jih ne bo podpirala, da bodo gospodarstvo skušali pritegniti na njihovo območje, saj ga hoče pri sebi. Predlaga, naj se ne pogovarjajo o drobižu in zgublajo čas.

G. Vlada Komljenoviča je zanimalo, če je % razdelitve sredstev v programu (RIC Bela krajina 63,24 %, RC Kočevje Ribnica, d.o.o. 35,41 %), dogovorjen med razvojnimi institucijami Pokolpja? Pri ostalih zadevah je bila razdelitev sredstev namreč vedno enakomerno porazdeljena (50 % na eno institucijo in 50 % na drugo).

G. Peter Črnič pojasni g. Komljenoviču, da je to usklajeno z vsemi tremi razvojnimi institucijami Pokolpja. Glede na to, da imajo po programu Pokolpje več ukrepov, bi se zavzemal za to, da je za vsak ukrep zadolžena ena od institucij in da je nekdo vodja projekta. V tem trenutku nimajo vodje projekta ne za privabljanje tujih investicij ne za vse druge ukrepe v programu, ki se bodo pričeli izvajati naslednje leto. Ne vedo, kdo jih bo vodil in koga bodo vprašali po rezultatih. RIC Bela krajina bi bil na tem mestu pripravljen prevzeti vlogo vodje projekta, ki bi bil tudi odgovoren za rezultate. Na koncu je izpadlo tako, da vodje projekta ni. Potrebno je pa razpršiti vlogo in delovanje razvojnih institucij na različne instrumente. Posledično se zavzema zato, da ima pri vsakem instrumentu ena od razvojnih institucij glavno vlogo, ker nazadnje nobeden ne bo odgovoren za njihovo izvajanje.

Ga. Lilijana Štefanič meni, da je to jasno – vsaka razvojna institucija bo na svojem območju zadolžena za izvajanje ukrepov.

Ga. Milena Glavač pojasni, da so ta program dolgo usklajevali, predlogo glede na to, koliko denarja je v njem predvideno. Zmenili so se kdo bo kaj vodil, delo so si razporedili glede na to, kdo kaj obvlada in zna,



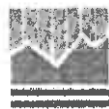
REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA GOSPODARSKI
RAZVOJ IN TEHNOLOGIJO



razvojni
center
nova mesto, d.o.o.



RC Kočevje Ribnica, d.o.o.



tako da je program usklajen med razvojnimi institucijami. Glede kataloga meni, da ga potrebujejo. Se strinja z g. Črničem, da sedaj v okviru Pokolpja nimajo dovolj sredstev, da bi ga lahko financirali, saj mora biti narejen profesionalno, da bo lahko nekaj predstavljal. V katalogu se mora predstaviti cela regija. Imela je idejo, da bi se ta regionalni projekt pojavil na listi prioritiziranih projektov na zadnjem javnem pozivu za razvoj regij. Gre namreč za celo regijo in bi bilo smiselno, da gre projekt preko regionalnega denarja. Potrebno bi bilo razmišljati za naprej, da bi se ta katalog lahko mogoče pripravili v okviru regionalnih sredstev. Zanima jo, ali lahko razvojne institucije pričnejo z nadaljnjim delom po programu, v primeru da bo danes Program promocije gospodarskih priložnosti in privabljanja tujih in domačih investicij na območje Pokolpja za leto 2014, potrjen. Čaka jih prijava na MOS Celje, kjer so rezervirali prostor, a še nič plačali, ker si ne upajo. Posledično jim lahko odpovedo rezervacijo za prostor in aktivnost ne bo izvršena. Zanima jo, če morajo čakati potem še podpis aneksa k pogodbi za instrument 1.4? Zanima jo tudi, od kdaj nastajajo v programu upravičeni stroški, od dneva podpisa aneksa?

Ga. Mojca Špec Potočar pojasni ga. Glavač listo prioritet financiranja na razpisih za razvoj regij. Vrednost mehkih regionalnih projektov mora biti najmanj 150.000 EUR. Izdelava kataloga v okviru regionalnih sredstev tako ne pride v poštev. Potrebna je vsebina regionalnega pomena, ki ima neko trajnost. Takšne vsebine kot je katalog prav tako ne spadajo med upravičene stroške. Mogoče se bo v programu Pokolpje v bodoče pojavila še kakšna možnost za financiranje kataloga. Meni, naj se nadaljuje praksa, ki jo je g. Črnič že dobro vpeljal za privabljanje tujih investicij in nadgradnja programa za privabljanje investicij.

Ga. Snežana Čanak pojasni ga. Glavač, da bo aneks za privabljanje tujih investicij šel v podpis, naprej pa je zadeva izven njenih pristojnosti. Na vprašanje, če lahko razvojne institucije začnejo z aktivnostmi preden bodo dobile podpisan aneks, (npr. da ne bodo zamujale oz. ostale brez prostora za MOS Celje), odgovori, da je to vedno v skladu s proračunskimi zmoglostmi. Dokler aneks ni podpisan, finančne obveznosti formalno niso prevzete, denar pa je rezerviran. Predlog v aneksu je (skladno z dogovorom z razvojnimi institucijami), da bi bili upravičeni stroški za izvajanje naloge privabljanje investicij na območje od dneva podpisa pogodbe za instrument 1.4 programa Pokolpje, pod pogojem da bo to potrdila revizijska služba ministrstva. Aneks za privabljanje tujih investicij bo šel na obstoječo pogodbo za instrument 1.4 programa Pokolpje. To pomeni, da se uveljavljajo stroški od takrat – od dne podpisa pogodbe, če bo to možno. Predlog je takšen.

Predsedujoča, ga. Mojca Čemas Stjepanovič povpraša, kako v primeru, če bo aneks podpisan 3. 5. 2014, aktivnosti pa so bile izvedene do 30. 4. 2014. Bodo potem upravičene ali ne?

Ga. Snežana Čanak odgovori da bodo aktivnosti upravičene, ampak da bodo razvojne institucije šele sedaj začele z aktivnostmi.

Ga. Milena Glavač pojasni, da so že rezervirali prostor za MOS Celje in da jih čakajo s plačilom. Morali bi že poravnati avans, pa so pristojne prosili (ko so razložili situacijo), da jih počakajo do 1. 5. 2014 in jim zadržijo rezervacijo po znižani ceni. Potem bo pa potrebno prostor plačati. Si pa plačati ne upajo, če denarja ne bo nazaj.

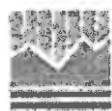
Ga. Snežana Čanak pojasni, da jim tega zagotovila žal ne more dati.

G. Peter Črnič meni, da je ta odgovor povezan z vsem. Po navadi agencije, kadar se gre na sejme v tujini, zakupijo prenočišča v hotelih za eno leto vnaprej. Ker po navadi ne vedo, kdaj bo podpisana pogodba, rezervirajo hotel v zadnjem trenutku in trošijo denar po nepotrebem, potem se pa ti stroški ne priznajo.

Predsedujoča, ga. Mojca Čemas Stjepanovič sprašuje, kako v primeru, če je rezervacija plačana zadnji trenutek in je zato cena višja kot bi bila sicer. Npr. sedaj za MOS Celje, ko ne bo cena s popustom 100 EUR, ampak 150 EUR. Bo potem upravičen strošek 100 EUR ali 150 EUR?

Ga. Snežana Čanak odgovori, da definitivno 150 EUR.





Predsedujoča, ga. Mojca Čemas Stjepanovič predlaga, da naj enako v bodoče velja za rezervacijo hotelov, ker se je v lanskem letu dogajalo drugače.

Ga. Snežana Čanak se ne strinja.

Predsedujoča, ga. Mojca Čemas Stjepanovič prosi, da so tukaj kolikor se da ne protizakoniti, ampak elastični v okviru proračunskih zmožnosti. Če je dokazano, da je hotel rezerviran 30. v mesecu, pa se gre potem 2. naslednji mesec, se ve kako je v teh primerih s cenami tovrstnih storitev. Povpraša, kaj menijo ostali o širšem uvodu. Člani ORP Pokolpje se strinjajo, da širši uvod v programu ni potreben ter da ga ni treba dopisati.

Po razpravi je bil sprejet naslednji

SKLEP 2:

Člani ORP Pokolpje sprejemajo in potrjujejo Program promocije gospodarskih priložnosti in privabljanja tujih in domačih investicij na območje Pokolpja za leto 2014 v predlagani obliki.

Sklep je soglasno sprejet.

Zadolženi za izvedbo sklepa:

Program promocije gospodarskih priložnosti in privabljanje tujih in domačih investicij na območje Pokolpja v letu 2014 posreduje na MGRT RIC Bela krajina. Rok je 22. 4. 2014.

Ad/1

Obrazložitev in potrditev zapisnika seje ORP Pokolpje z dne 20. 2. 2014

Predsedujoča, ga. Mojca Čemas Stjepanovič predlaga, da zapisnik obravnavajo po sklepih. Člane obvesti, da so bile prejete pisne pripombe s strani ga. Snežane Čanak ter povpraša, če ima še kdo kakšne pripombe na zapisnik.

Ga. Mojca Špec Potočar nima pripomb na vsebino, ampak na strukturo zapisnika, za katerega meni da je preobsežen in prepodroben. Meni, da bi bilo potrebno pripraviti izvleček zapisnika, saj gre ta v obravnavo na vlado, prav tako se tovrstni zapisniki arhivirajo na ministrstvih. Potrebno bi bilo pripraviti povzetke zapisnika s sklepi, posredovana verzija zapisnika pa lahko ostane v arhivu na terenu.

Predsedujoča, ga. Mojca Čemas Stjepanovič se strinja, da je zapisnik preobsežen. Pojasni, da ga je namenoma pustila takšnega zaradi reakcije članov ORP Pokolpje. Člane obvesti, da bodo seje ORP Pokolpje v bodoče tudi snemane. Na zapisnik člani nimajo nobene pripombe, zato ponovno predlaga, da gredo skupaj čez sklepe zapisnika z dne 20. 2. 2014.

Sklep 1: Zapisnik seje Sveta ORP Pokolpje z dne 22. 4. 2013 je sprejet.

Sklep je bil izveden. Na sklep člani ORP Pokolpje nimajo pripomb.

Sklep 2: V skladu s Pogodbo o oblikovanju Območnega razvojnega partnerstva Pokolpje predsedovanje Svetu Območnega razvojnega partnerstva Pokolpje prevzame županja občine Črnomelj ga. Mojca Čemas Stjepanovič.





Sklep je bil izveden. Na sklep člani ORP Pokolpje nimajo pripomb.

Sklep 3: Pripravi se evalvacija Programa Pokolpje 2016 za obdobje 2010-2013, najkasneje do aprila 2014.

Sklep ne bo izveden do aprila 2014. Ga. Tjaša Kump Murn pojasni, da evalvacija ne more biti pripravljena do aprila 2014, ker se polovica obdobja programa Pokolpje in aktivnosti zaključijo šele 7. 4. 2014. Predsedujoča, ga. Mojca Čemas Stjepanovič povzame, da so se postopki za izvedbo evalvacije začeli kasneje. Evalvacija naj bi bila tako po novih informacijah nared do 30. 5. 2014.

Sklep 4: Pri javnih razpisih za Pokolpje se ponudi kandidatom možnost več vrst zavarovanj obveznosti po pogodbi.

Sklep je v izvajanju. Na sklep člani ORP Pokolpje nimajo pripomb.

Predsedujoča, ga. Mojca Čemas Stjepanovič zanima, v kateri fazi je priprava 4. javnega razpisa za Pokolpje za leti 2015 in 2016 ter kdaj približno je predvidena objava oz. če bo objavljen do septembra?

Ga. Tjaša Kump Murn pojasni, da je priprava 4. javnega razpisa za Pokolpje za leti 2015 in 2016 na Ministrstvu za gospodarski razvoj in tehnologijo v začetnih fazah. Glede na razpravo na zadnji seji ORP Pokolpje, dne 20. 2. 2014, jih je na ministrstvu povprašala na kakšen način bi razpis lahko sooblikovalo tudi ORP Pokolpje. Dosegla je konsenz, da se ji do 5. 5. 2014 pisno pošlje konkretne predloge meril, ki bi se lahko smiselno uporabila v razpisu. Predlogi meril morajo biti skladni s programom Pokolpje, veljavno zakonodajo in pravili o upoštevanju državnih pomoči. Pojasni, da naj bodo predlogi konkretni, da jih bo lahko komisija potem vključila v razpis. Objava 4. Javnega razpisa za Pokolpje je predvidena enkrat do jeseni, natančen datum pa bo podalo ministrstvo. Težko napove konkretni datum in težko reče, da bo objavljen do septembra. Razpis bo objavljen pred obdobjem 2015 -2016, da se bodo zadeve lahko prej pripravile.

Sklep 5: V razpisu se spremeni zahteva glede upravičenih prijaviteljev tako, da se glasi: »ki imajo sedež, podružnico ali poslovno enoto, poslujejo in bodo izvajala projekt začetne investicije na območju občin Pokolpja«.

Sklep ni bil izveden. Na sklep člani ORP Pokolpje nimajo pripomb.

Ga. Snežana Čanak poda pripombo, da je glede sklepa 5 potrebno pogledati veljavni program Pokolpje 2016.

Predsedujoča, ga. Mojca Čemas Stjepanovič pove, da je sklep 5 bil že potrjen s strani članov ORP Pokolpje.

Ga. Snežana Čanak se strinja, vendar vseeno meni, da je potrebno pogledati, če je sklep 5 v skladu s programom Pokolpje. V programu Pokolpje so takrat namenoma navedli, kdo lahko sodeluje na javnih razpisih za Pokolpje. Posledično to pomeni, da je potrebno v tem delu program Pokolpje preveriti oz. spremeniti.

G. Darko Zevnik pove ga. Čanak, da so glede upravičenih prijaviteljev in pogoja sedeža, podružnice ter poslovne enote govorili že na prejšnji seji, dne 20. 2. 2014. Takrat je odgovorila, da tega v programu Pokolpje ni ter da so bile to potem zahteve v samem javnem razpisu za Pokolpje.

Ga. Snežana Čanak pojasni, da je potrebno pri vseh pripombah, ki jih dajemo, pogledati, kaj je napisano v programu Pokolpje. Trenutno se pripravljajo spremembe programa Pokolpje in potrebno je, da se ti predlogi uskladijo z že predlaganimi spremembami programa Pokolpje ter pravili državnih pomoči. Na ministrstvo zastoj dobijo kakšne pobude in ideje, če so te navzkriž s pravili državnih pomoči.

G. Darko Zevnik je pričakoval, da bo to od prejšnje seje z dne 20. 2. 2014 do te seje že pregledano.

Ga. Snežana Čanak pojasni, da ima ORP Pokolpje institucije na terenu, za katere se predvideva, da obvladajo pravila državnih pomoči in ki vedo, kaj je v skladu z zakonodajo in kaj ni.



POKOLPJE
POSLOVNA PRILožNOST

G. Tomaž Kordiš se naveže na g. Darka Zevnika in pove, da mu sedaj ni čisto jasno ali so člani ORP Pokolpje sklep 5, ki govori o tem da bi se lahko tudi podjetja, ki nimajo sedeža v Beli krajini, prijavila na javni razpis za Pokolpje, potrdili ali ne na zadnji seji ORP Pokolpje. Na zadnji seji so namreč imeli kar dolgo razpravo o tem. Vpraša konkretno, če je možno, da se na razpis za Pokolpje prijavi podjetje TPV, d.d., ki ima na Suhorju svojo poslovno enoto, sedež pa v Novem mestu ali podjetje Adria Dom, d.o.o. iz Kanižarice.

Ga. Snežana Čanak pojasni, da je to navzkriž s tem, kar so zapisali v programu Pokolpje. Takrat so v programu zapisali, da hočejo, da imajo podjetja, ki lahko kandidirajo na javnih razpisih za Pokolpje sedež na območju Pokolpja. Od prve do zadnje besede je to rdeča nit programa Pokolpje. Lahko pa po treh letih ugotovijo, da to mogoče ne daje rezultatov, pa kaj spremenijo.

G. Tomaž Kordiš opomni ga. Čanak, da je na zadnji seji ORP Pokolpje dne 20. 2. 2014 dejala, da če člani ORP Pokolpje sprejmejo določen sklep, potem ta sklep oz. predlagana sprememba velja. Sedaj pa so ponovno v dvomih če že sprejeti in potrjeni sklep velja. Npr. danes so sprejeli določen sklep in če sedaj prav razume, ta sklep ne velja.

G. Darko Zevnik pove, da je bilo na zadnji seji ORP Pokolpje rečeno, da predlog sklepa št. 5 ni v nasprotju s programom Pokolpje.

Ga. Snežana Čanak pojasni, da ni nič narobe, če ORP Pokolpje predlaga takšen sklep.

G. Stanislava Maleriča zanima, kaj morajo člani ORP Pokolpje narediti, da pridejo do realizacije tega sklepa. Vpraša, če mora ministrstvo dati zeleno luč, da se upošteva, da gre to v spremembo programa Pokolpje.

Ga. Snežana Čanak mu pritrdi.

Predsedujoča, ga. Mojca Čemas Stjepanovič pojasni, da mora biti v predlagani spremembi programa Pokolpje, ki so jo danes sprejeli, sklep 5 zajet noter v kolikor ni. Točno ta dikcija. Prosi RC Novo mesto, d.o.o. kot koordinatorja razvojnih institucij Pokolpja, da je skupaj z RIC Bela krajina in RC Kočevje Ribnica, d.o.o. pozoren, da se v delu programa Pokolpje, ki se nanaša na javni razpis Pokolpje poda predlog spremembe programa Pokolpje.

G. Peter Črnič pove, da v spremembi programa Pokolpje podjetja, ki imajo na območju Pokolpja registrirano poslovno enoto niso izključena iz financiranja. Dikcija v sklepu št. 5 glede upravičenih prijaviteljev na javni razpis Pokolpje je predmet javnega razpisa za Pokolpje, ne programa Pokolpje. Sporen je razpis.

Predsedujoča, ga. Mojca Čemas Stjepanovič meni, da gre lahko v programu Pokolpje samo za drugačno dikcijo glede upravičenih prijaviteljev, pa je lahko narobe. Pove, da je potrebno preveriti dikcijo glede upravičenih prijaviteljev na javni razpis Pokolpje v programu Pokolpje in posledično dopolniti s sklepom št. 5 predlagane spremembe programa Pokolpje, preden grejo v obravnavo na vlado. Upa, da ne bodo ponovno drugič ugotavljali, da zadeva ni šla naprej v obravnavo na vlado, ker kljub njihovem sklepu še ni bila nared evalvacija programa Pokolpje. To zadevo naj preverijo RC Novo mesto, d.o.o., RIC Bela krajina in RC Kočevje Ribnica, d.o.o. Predlaga, da vse člane ORP obvestijo po el. pošti, ali je šel sklep št. 5 v spremembi programa Pokolpje ali ne. S tem dopolnjuje prvi sklep seje, da gredo predlagane spremembe programa Pokolpje na vlado, s tem da se preveri del programa Pokolpje, ki govori o javnih razpisih za Pokolpje ter upravičenih prijaviteljih na javni razpis in se dikcija v tem delu dopolni z dikcijo sklepa št. 5 »V razpisu se spremeni zahteva glede upravičenih prijaviteljev tako, da se glasi: »ki imajo sedež, podružnico ali poslovno enoto, poslujejo in bodo izvajala projekt začetne investicije na območju občin Pokolpja«, ki so ga sprejeli na seji ORP dne 20. 2. 2014.

Sklep 6: ORP Pokolpje predlaga, da se na javnih razpisih za Pokolpje dovoli možnost ponovnega kandidiranja gospodarskim družbam, ki so že kandidirale na razpisu, bile izbrane za sofinanciranje, a zaradi takšnih in drugačnih razlogov niso podpisale pogodbe, pod pogojem, da se projekt še ni začel izvajati.



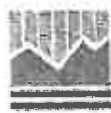
REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA GOSPODARSKI
RAZVOJ IN TEHNOLOGIJO



razvojni
center
novo mesto, d.o.o.



RIC Kočevje Ribnica d.o.o.



Sklep ni bil izveden. Na sklep člani ORP Pokolpje nimajo pripomb.

Ga. Tjaša Kump Murn predlaga, da se zraven predlogov razpisnih meril javnega razpisa za Pokolpje, ki bodo prispela do 5. 5. 2014, pošlje zraven še sklepa 5 in 6, ki ju je potrebno utemeljiti skladno s programom Pokolpje.

Ga. Snežana Čanak pojasni, da je potrebno sklepa 5 in 6 poslati še enkrat, da bo imelo ministrstvo zbrane vse predloge sprememb programa Pokolpje.

G. Stanislav Malerič opomni, da sta bila sklepa 5. in 6 dorečena že na zadnji seji ORP Pokolpje, dne 20. 2. 2014.

Predsedujoča, ga. Mojca Čemas Stjepanovič pojasni, da je ga. Čanak na zadnji seji ORP Pokolpje, dne 20. 2. 2014 povedala, da ponovna prijava na javni razpis Pokolpje ni sporna, če prijavitelj prvič ob izbiri za sofinanciranje ni podpisal pogodbe. Tista podjetja, ki niso podpisala pogodbe za sofinanciranje, lahko ponovno kandidirajo na javnem razpisu za Pokolpje. Glede na predlog ga. Kump Murn in ga. Čanak dopolnjuje prvi sklep seje, da gredo predlagane spremembe programa Pokolpje na vlado, s tem da se preveri del programa Pokolpje, ki govori o načinu izvajanja javnih razpisov za Pokolpje ter se dikcijo programa po potrebi v tem delu dopolni z dikcijo sklepa št. 6 »ORP Pokolpje predlaga, da se na javnih razpisih za Pokolpje dovoli možnost ponovnega kandidiranja gospodarskim družbam, ki so že kandidirale na razpisu, bile izbrane za sofinanciranje, a zaradi takšnih in drugačnih razlogov niso podpisale pogodbe, pod pogojem, da se projekt še ni začel izvajati«, ki so ga sprejeli na seji ORP dne 20. 2. 2014.

G. Valentin Južnič pove, da bi morali sklepe, ki so jih sprejeli na seji ORP Pokolpje dne 20. 2. 2014 v Kočevju, že realizirati in na seji samo povedati ali je sklep izveden ali je v izvajanju. Nekdo mora poskrbeti za ažurno izvajanje sklepov zapisnika. Potem pa se zadeve samo formalno potrdi. Če je bilo potrebno določen sklep posredovati naprej, bi ga lahko že v roku 14 dni.

G. Darko Zevnik predlaga, (da ne bo do tega prihajalo v bodoče), da so sklepi zapisnika ločen dokument.

Predsedujoča, ga. Mojca Čemas Stjepanovič pojasni, da gredo namenoma skozi posamične sklepe zapisnika, ker zahteva obrazložitve tega, kar so formalno potrdili. Zaradi tega sedaj petkrat sprašuje isto, če vidi v čem dvom oz. se potem kasneje lahko pokaže, da se niso razumeli ali se niso hoteli razumeti. Zaradi tega želi, da so pri vseh sklepih, ki jih zavezujejo za leto 2015 in 2016 in en del tudi za 2014, jasni in da jih sproti razčistijo. Dejstvo je, da karkoli so se člani ORP Pokolpje do sedaj dogovorili, ministrstvo ni hotelo razumeti ali pa je razumelo drugače. Zaradi tega želi v bodoče, dokler bo predsedujoča, da gredo s člani ORP Pokolpje skozi vsak sklep zapisnika posebej.

Sklep 7: ORP Pokolpje predlaga, da se sredstva iz predlaganega Instrumenta 1.6 Programa Pokolpje za leto 2015 prerazporedijo na naslednji način:

- Na predlaganem Instrumentu Programa Pokolpje 1.6 ostane 270.000 EUR,
- Na predlagani Instrument Programa Pokolpje 1.7 se prerazporedi 42,937,9 EUR,
- Ostalo se prerazporedi na Instrument 1.1 Programa Pokolpje in sicer 500.000 EUR.

V letu 2016 se sredstva ne prerazporejajo.

Sklep je bil izveden. Na sklep člani ORP Pokolpje nimajo pripomb. Ga. Tjaša Kump Murn pojasni, da se je sklep realiziral v dveh dneh.

Sklep 8: Ga. Snežana Čanak poskrbi, da se pogodba za financiranje dejavnosti Ukrepa 1, Instrumenta 1.4 programa Pokolpje podpiše čim prej in za takojšen podpis aneksa k navedeni pogodbi za izvajanje naloge privabljanja investicij na območje.

Sklep je bil izveden delno. Na sklep člani ORP Pokolpje nimajo pripomb.

Ga. Snežana Čanak opomni, da gre za sklep št. 7.

Predsedujoča, ga. Mojca Čemas Stjepanovič pojasni, da se je pojavila napaka v številčenju sklepov. Zanima jo, če je aneks za privabljanje investicij na območje že podpisan?

Ga. Snežana Čanak pojasni, da aneks za izvajanje naloge privabljanje investicij na območje k pogodbi za instrument 1.4 še ni podpisan, ker je program privabljanja investicij podlaga za podpis aneksa. Pogodba za izvajanje instrumenta 1.4 programa Pokolpje pa je podpisana.

Sklep 10: Sprejme se Informacija o izvajanju ukrepov Programa Pokolpje.

Sklep je bil izveden. Na sklep člani ORP Pokolpje nimajo pripomb.

Sklep 11: Mesto podpredsednika Sveta Območnega razvojnega partnerstva Pokolpje prevzame župan občine Kostel g. Valentin Južnič.

Sklep je bil izveden. Na sklep člani ORP Pokolpje nimajo pripomb.

Sklep 12: RC Novo mesto, d.o.o. posreduje v roku enega tedna terminski plan izvajanja evalvacije.

Sklep je bil izveden. Na sklep člani ORP Pokolpje nimajo pripomb.

Po razpravi je bil sprejet naslednji

SKLEP 3

Člani ORP Pokolpje so obravnavali in potrdili zapisnik seje Območnega razvojnega partnerstva Pokolpje z dne 20. 2. 2014.

Sklep je bil soglasno sprejet.

Zadolženi za izvedbo sklepa:

Izveček zapisnika seje ORP Pokolpje z dne 20. 2. 2014 z navedenim sklepom, da ORP Pokolpje predlaga vladi v sprejem spremembe programa Pokolpje, pripravi RIC Bela krajina. Rok je 5. 5. 2014.

Ad/4: Razno

G. Valentina Južniča je zanimalo, kdo bo po zapisniku današnje seje zadolžen za izvedbo sklepov. Predlaga, da v bodoče ob vsakem sklepu piše, kdo je zadolžen za izvajanje. Ga. Mojca Špec Potočar dopolni predlog, da se v bodoče ob sklepih zapiše zadolžitev in rok do kdaj mora biti sklep realiziran. Ga. Lilijana Štefanič dopolni predlog, da že z današnjimi sklepi določijo nosilce.

Ga. Mojca Špec Potočar pojasni, da bodo razvojne institucije Pokolpja skupaj pripravile dopis za spremembo programa Pokolpje oz. njegovo preveritev. O pridobitvi pozitivnega ali negativnega mnenja bodo člani ORP Pokolpje obvestili čim prej, ko bo možno.

Ga. Snežana Čanak zaprosi, da se pripravi izveček zapisnika seje ORP Pokolpje z dne 20. 2. 2014, v katerem bo naveden sklep, da ORP Pokolpje predlaga vladi v sprejem spremembe programa Pokolpje. Pojasni, da ne potrebujejo celotnega zapisnika, ampak samo izveček zapisnika s tem sklepom.

Predsedujoča, ga. Mojca Čemas Stjepanovič, povzame kdo je zadolžen za izvedbo sklepov današnje seje in roke zadolžitev:



- Spremembe programa Pokolpje na MGRT posreduje RC Novo mesto, d.o.o. Rok je 5. 5. 2014.
- RIC Bela krajina in RC Kočevje Ribnica, d.o.o. pošljejo na RC Novo mesto, d.o.o. konkretne predloge razpisnih meril, ki bi se lahko smiselno uporabila v 4. javnem razpisu za Pokolpje. Naprej na MGRT jih posreduje RC Novo mesto, d.o.o. Rok je 5. 5. 2014.
- Skladnost sklepov št. 5 in 6 zapisnika seje ORP Pokolpje z dne 20. 2. 2014 s programom Pokolpje preverijo razvojne institucije Pokolpja (RC Novo mesto, d.o.o., RIC Bela krajina in RC Kočevje Ribnica, d.o.o.). Naprej na MGRT jih posreduje RC Novo mesto, d.o.o. Rok je 5. 5. 2014.
- Program promocije gospodarskih priložnosti in privabljanje tujih in domačih investicij na območje Pokolpja v letu 2014 posreduje na MGRT RIC Bela krajina. Rok je 22. 4. 2014.
- Izvleček zapisnika seje ORP Pokolpje z dne 20. 2. 2014 z navedenim sklepom, da ORP Pokolpje predlaga vladi v sprejem spremembe programa Pokolpje, pripravi RIC Bela krajina. Rok je 5. 5. 2014.
- Za posredovanje navedenih dokumentov za obravnavo na Vladi RS, je zadolžena ga. Snežana Čanak. Rok: čim prej po 5. 5. 2014.

Predsedujoča, ga. Mojca Čemas Stjepanovič poda informacijo, da je naslednja seja ORP Pokolpje predvidena v sredini junija 2014. Predvidena je obravnava letnega poročila za Pokolpje in evalvacija programa Pokolpje.

Seja je bila zaključena ob 11.30 uri.
Ob 12.30 uri je sledila izjava za javnost.

Zapisala:

Barbara Vraničar, RIC Bela krajina

Vraničar B.

Predsednica Sveta ORP Pokolpje:

Županja Občine Črnomelj

Mojca Čemas Stjepanovič



Mojca Čemas Stjepanovič

