

Datum: 09. 12. 2015

## **Zapisnik 9. redne seje Sveta Območnega razvojnega partnerstva Pokolpje, Kočevje, Turistični kompleks Jezero, dne 10. 11. 2015**

Predsedujoči Svetu Območnega razvojnega partnerstva Pokolpje (Svet ORP Pokolpje), župan Občine Kočevje dr. Vladimir Prebilič (v nadaljevanju predsedujoči), je za dne 10. 11. 2015 ob 13. uri, v prostorih Turističnega kompleksa Jezero v Kočevju sklical 9. redno sejo Sveta ORP Pokolpje.

Prisotni:

Člani ORP Pokolpje:

- Dr. Vladimir Prebilič, župan Občine Kočevje
- Slavica Novak Janžekovič, Občina Črnomelj, vodja Oddelka za splošne in pravne zadeve (po pooblastilu županje)
- Aleš Marolt, v.d. direktorja Podjetniški inkubator Kostel (po pooblastilu županje)
- Ivan Benčina, župan Občine Loški Potok
- Janja Plevnik Radoš, Občina Semič, višji svetovalec II za razvoj podeželja in malo gospodarstvo (po pooblastilu županje)
- Anica Kopinič, Občina Metlika, podžupanja (po pooblastilu župana)
- Tomaž Kordiš, Gospodarska zbornica Dolenjske in Bele krajine, direktor
- Srečko Štefanič, Melamin d. d. Kočevje, direktor
- Anton Kambič, KAMBIČ d.o.o.
- Branko Južnič, RECINKO, d.o.o., Kočevje, direktor

Ostali:

- Lili Štefanič, Občina Kočevje, direktorica občinske uprave
- Marko Drofenik, Ministrstvo RS za gospodarski razvoj in tehnologijo, generalni direktor
- Snežana Čanak, Ministrstvo RS za gospodarski razvoj in tehnologijo, sekretarka
- Andreja Erdlen, Ministrstvo RS za gospodarski razvoj in tehnologijo, sekretarka
- Tjaša Kump Murn, Razvojni center Novo mesto, d.o.o.
- Milena Glavač, Razvojni center Kočevje Ribnica, d.o.o., direktorica
- Tomaž Lovšin, Razvojni center Kočevje Ribnica, d.o.o.
- Marko Stijepić, Podjetniški inkubator Kočevje
- Vlado Komljenović, Podjetniški inkubator Kočevje
- Peter Črnič, Razvojno informacijski center Bela krajina, direktor
- Barbara Vraničar, Razvojno informacijski center Bela krajina
- Sonja Movrin, Občina Kočevje

Odsotnost so opravičili:

- Stanislav Malerič, Območna obrtno-podjetniška zbornica Črnomelj, predsednik
- Renata Bukovec,

Lista prisotnih je v prilogi zapisnika.

Za 9. redno sejo Sveta ORP Pokolpje je bil predlagan naslednji dnevni red:

1. Pregled realizacije sklepov zapisnika seje Sveta ORP Pokolpje z dne 27. 08. 2015.
2. Poročilo o aktivnostih Programa promocije gospodarskih priložnosti in privabljanja tujih in domačih investicij na območje Pokolpja (Peter Črnič, RIC Bela krajina).
3. Možnost upoštevanja predlogov ORP Pokolpje pri pripravi 5. javnega razpisa za sofinanciranje projektov za spodbujanje začetnih investicij in ustvarjanje novih delovnih mest na območju občin Osilnica, Semič, Metlika, Kočevje, Črnomelj, Loški Potok in Kostel (Andreja Erdlen, MGRT).
4. Razno.

Na predlagani dnevni red člani Sveta ORP Pokolpje niso imeli pripomb.

V uvodu je predsedujoči pozdravil prisotne, preveril sklepčnost ter podal ugotovitev, da bo seja sklepčna ob napovedanem prihodu g. Branka Južniča in urejenem pooblastilu g. Aleša Marolta. V nadaljevanju je prebral dnevni red na katerega prisotni člani Sveta ORP Pokolpje niso imeli pripomb. Povedal je, da se seja snema, zaradi lažje priprave zapisnika. Zapisnik 8. redne seje Sveta ORP Pokolpje z dne, 27.8.2015, je bil s strani članov Sveta ORP Pokolpje predhodno že potrjen, zato je predsedujoči prešel na pregled realizacije sklepov omenjenega zapisnika.

#### **Ad/1**

#### **Pregled realizacije sklepov zapisnika seje Sveta ORP Pokolpje z dne 27. 08. 2015**

Predsedujoči je podal v razpravo sklepe zapisnika z dne, 27. 08. 2015, z namenom ugotavljanja realizacije le teh, in sicer:

##### SKLEP 1:

*Člani Sveta ORP Pokolpje sprejemajo in potrjujejo dokument »Vzpostavitev mreže podjetniških inkubatorjev v JV Sloveniji« v predlagani obliki iz avgusta 2015.*

Do podpisa pogodbe med inkubatorji in MGRT do 9. redne seje ORP Pokolpje ni prišlo. Ga. Čanak ob tem pove, da do omenjene pogodbe v letu 2015 ne bo prišlo.

Sklep je realiziran.

##### SKLEP 2:

*V Programu spodbujanja konkurenčnosti in ukrepov razvojne podpore Pokolpja v obdobju 2011-2016 je potrebno ustrezno upoštevati Podjetniški inkubator Kostel kot delujoči in enakopravni partner pri izvajanju aktivnosti v Mreži podjetniških inkubatorjev v območju Pokolpja.*

*Na osnovi dopolnjenega Programa spodbujanja konkurenčnosti in ukrepi razvojne podpore Pokolpju v obdobju 2011-2016 je potrebno v dokumentu Vzpostavitev mreže podjetniških inkubatorjev v JV Sloveniji ustrezno upoštevati Podjetniški inkubator Kostel kot delujoči in enakopravni partner v mreži podjetniških inkubatorjev.*

*V obdobju do sprejema tako predlaganih dokumentov se omogoči Podjetniškemu inkubatorju Kostel sodelovanje pri izvajanju aktivnosti iz dokumenta Vzpostavitev mreže podjetniških inkubatorjev v JV Sloveniji na način, da bo Podjetniški inkubator Kostel na osnovi sklenjene pogodbe partner Podjetniškega inkubatorja Kočevje pri načrtovanih aktivnostih v zgoraj navedenih dokumentih, tako, da bo lahko nudil inkubirancem vse načrtovane podporne storitve in ugodnosti.*

*Predstavnika občine Kostel se vključi v pripravo dopolnitev obeh dokumentov.*

Sklep je realiziran.

**SKLEP 3:**

*MGRT mora takoj začeti z vsemi postopki za pridobitev sklepa Vlade RS za podaljšanje Programa spodbujanja konkurenčnosti Pokolpja do leta 2020.*

Ga. Čanak in g. Drofenik pojasnita, da MGRT izvaja vse aktivnosti, da bi čim hitreje zagotovili podaljšanje programa Pokolpje. Ga. Kump Murn ob tem opozori, da je nujno takojšnje podaljšanje programa Pokolpje, ali vsaj oblikovanje sklepa s strani MGRT-ja, ki se ga pošlje na MKGP, da bo do podaljšanja Programa prišlo. To je pomembno zaradi zagotovitve dodatnih finančnih sredstev, ki jih bosta posledično prejela LAS-a, ki delujeta na problemskih območjih.

Sklep je v izvajanju.

**SKLEP 4:**

*Skladno s podaljšanjem programa Pokolpje se sorazmerno povečajo tudi sredstva na ukrepu 1: Program spodbujanja konkurenčnosti in ukrepov razvojne podpore v Pokolpju na 30 mio EUR do leta 2020.*

G. Drofenik se s predlogom strinja, vendar obenem poudari, da je finančno stanje v državi slabo in je težko pričakovati povečanje sredstev na posameznem ukrepu ob podaljšanju Programa. MGRT sklep podpira, ni pa realizacija sklepa odvisna izključno od njih.

Sklep je v izvajanju.

**SKLEP 5:**

*Ožja delovna skupina pod vodstvom RC Novo mesto pošlje dopis na MGRT z predlogi izoblikovanimi na 8. redni seji Sveta ORP Pokolpje za katere želi, da so upoštevani pri pripravi 5. JR Pokolpje.*

Sklep je realiziran.

**SKLEP 6:**

*Ožja delovna skupina Sveta ORP Pokolpje poda zahtevo po aktivni vključitvi predsedujočega Svetu ORP Pokolpje v delovno skupino, ki deluje v okviru Vlade RS.*

Sklep je realiziran.

**SKLEP 7:**

*Na naslednjo sejo Sveta ORP Pokolpje, ki je predvidena v oktobru se povabi sekretarka na MGRT go. Andrejo Erdlen, da se dokončno opredeli glede poslanih predlogov za katere Svet ORP Pokolpje želi, da so upoštevni pri pripravi 5. JR Pokolpje.*

Sklep je realiziran.

**Ad/2**

**Poročilo o aktivnostih Programa promocije gospodarskih priložnosti in privabljanja tujih in domačih investicij na območje Pokolpja (Peter Črnič, RIC Bela krajina)**

Predsedujoči pozove g. Črnič, da poda poročilo o izvajanju Programa promocije gospodarskih priložnosti in privabljanja tujih in domačih investicij na območje Pokolpja. G. Črnič v začetku predstavi aktivnosti, ki jih izvajajo podporne institucije Pokolpja v okviru Programa privabljanja investicij. Pove tudi, da tesno sodelujejo s SPIRIT-om, ki pošilja povpraševanja potencialnih tujih investitorjev in v zadnjem času vse pogosteje tudi z zasebnimi podjetji, ki se ukvarjajo s privabljanjem tujih investitorjev, še posebej Italijanskih. Sledi predstavitev ciljev Programa za leto 2014 in doseženih rezultatov in ob koncu še realizacija črpanja sredstev iz Programa. Pri tem pove, da je glavni razlog za slabo črpanje sredstev vsakoletni pozen podpis pogodbe z MGRT.

Ga. Snežana Čanak v nadaljevanju razloži, da so na MGRT podpisali aneks k osnovni pogodbi, ki se nanaša na privabljanje investicij takoj, ko so imeli zagotovljena sredstva. Ob tem pove, da je bilo že v letu 2014 dogovorjeno, da inštitucije lahko izvajajo vse aktivnosti povezane z privabljanjem investicij, tudi pred podpisom aneksa, saj je dovolj podlag že v osnovni pogodbi iz katerih se lahko krijejo stroški. Prav tako pove, da so bili v lanskem in letošnjem letu plačani vsi zahtevki, ki so se nanašali na aktivnosti povezane z privabljanjem investicij. Zato se sprašuje zakaj institucije niso izvajale vseh aktivnosti kljub temu, da aneksa niso imele podpisnega. G. Peter Črnič pove, da vseh aktivnosti niso izvajali zaradi rizika, da stroški nebi bili povrnjeni saj gre za majhne institucije, ki si ne morejo privoščiti, da bi stroške krile same. Ob tem doda še, da je bilo res ustno zagotovljeno, da bodo s strani MGRT kriti vsi stroški, vendar pisnega zagotovila nikoli niso prejeli. V preteklosti pa se je že zgodilo, da do realizacije celo podpisanih pogodb ni prišlo, zato si institucije enostavno niso upale v polni meri izvajati aktivnosti povezanih s privabljanjem investicij.

Na vprašanje predsedujočega ali promocijske aktivnosti vezane na aneks potekajo na ravni celotnega Pokolpja, ali posamezna institucija izvaja promocijo le tistega dela območja, ki ga sicer pokriva, g. Črnič odgovori, da vse aktivnosti potekajo izključno na ravni celotnega območja in ne ločeno. Pove tudi, da veliko različnih dejavnikov vpliva na to ali se investitor odloči za realizacijo projekta v Pokolpju, se pa kažejo uspešni primeri na podlagi vloženega dela v zadnjih letih. Ob koncu izpostavi problem slabe infrastrukture, ki se kaže kot velika težava pri privabljanju tujih investitorjev. Glede na to, da program Pokolpje skoraj v 90 odstotkih sloni na infrastrukturi je nujno potrebno, da se ORP dogovori za sestanek na Ministrstvu za infrastrukturo in prostor glede zagotavljanja sredstev, ki so zapisana v programu Pokolpje tudi v primeru podaljšanja programa Pokolpje do leta 2020.

**SKLEP 1:**

***Predsedujoči se dogovori za sestanek na Ministrstvu za infrastrukturo glede zagotavljanja sredstev za infrastrukturne projekte zapisane v programu Pokolpje.***

**Ad/3**

**Možnost upoštevanja predlogov ORP Pokolpje pri pripravi 5. javnega razpisa za sofinanciranje projektov za spodbujanje začetnih investicij in ustvarjanje novih delovnih mest na območju občin Osilnica, Semič, Metlika, Kočevje, Črnomelj, Loški Potok in Kostel (Andreja Erdlen, MGRT)**

Ga. Andreja Erdlen v začetku predstavi statistiko in dosedanje izkušnje pri izvajanju projektov na 1. 2. in 3. JR. Še posebej izpostavi realizacijo na omenjenih treh razpisih, ki znaša dobrih 65 %. Kot vzroke za tako slabo realizacijo navede: ugotovljene nepravilnosti med izvajanjem projektov, nižji upravičeni stroški, odstopi pred in med podpisom pogodbe, ni bilo poslanih zahtevkov za izplačilo. Sledi predstavitev glavnih težav, ki so jih na MGRT zaznali pri izvajanju projektov, ki so jim bila odobrena sredstva na dosedanjih razpisih, in sicer: podjetniki ne dosegajo zadostnega števila zaposlenih, ne razpolagajo s kopijo vloge,

kupljena sredstva na razpisu so predčasno odtujena ali jih uporablja drugo podjetje, prihaja do sprememb projektov med izvajanjem, niso seznanjeni z vsebino vloge,...

V nadaljevanju je sledila obravnava posameznih predlogov za katere ORP Pokolpje želi, da bi bili upoštevani pri pripravi 5. JR. Ga. Erdlen v začetku pojasni, da je osnova za pripravo razpisov program Pokolpje zato je potrebno počakati na spremembo, ki se pripravlja in potem preveriti ali in katere posredovane predloge ORP Pokolpje je moč upoštevati pri naslednjih razpisih.

1. Predhodna najava razpisa 30 dni, razpis je odprt 45 dni

Ga. Erdlen se strinja s posredovanim predlogom.

2. Prijavitelji na razpis so lahko tudi podjetja, ki imajo na območju Pokolpja samo poslovno enoto

Poslovne enote niso zavedene v poslovnem registru, zato je spremljanje oteženo. Prav tako je v shemi državne pomoči zapisano, da mora imeti nerezidenčno podjetje v sodnem registru najkasneje ob izplačilu državne pomoči registrirano vsaj podružnico in ne poslovno enoto. Ob koncu doda, da je sicer možno, da se v razpis zapiše, da so upravičeni prijavitelji na razpis tudi tisti s poslovnimi enotami, vendar morajo imeti najkasneje do izplačila zahtevka registrirano podružnico.

3. Več oblik zavarovanj za prijavitelje na razpis

V 4. JR je bila dodatno poleg menice predvidena tudi bančna garancija na prvi poziv. Ta oblika je za MGRT najbolj sprejemljiva, saj je najlažje vnovčljiva. Predlaga naj se ORP Pokolpje pisno izrazi katere vrste zavarovanja si želi na naslednjem JR. Se pa vsi strinjajo, da je določena oblika zavarovanja nujna.

4. Odpravijo naj se odstotki upravičenih stroškov na JR pri gradbeno obrtniških delih in nakupu zemljišč ter maksimalna višina upravičenih stroškov pri nakupu objektov

V Shemi državnih pomoči je zapisano, da so predmet pomoči začetne investicije v opredmetena in neopredmetena osnovna sredstva. Prav tako ni namen razpisa, da podjetja kupujejo in obnavljajo objekte in jih po treh letih prodajo kot se je že zgodilo. Na MGRT so mnenja, da samo gradnja ali obnova še ne pomeni v nadaljevanju tudi začetek proizvodnega procesa. Strinjajo se, da obstajajo izjeme, vendar izkušnje iz preteklih razpisov kažejo drugače. Zato odpravi odstotkov pri nakupu zemljišč ter gradbeno obrtniških delih niso naklonjeni. V izogib raznim špekulacijam so ravno tako nenaklonjeni odpravi maksimalnega upravičenega stroška pri nakupu objektov.

5. Odpravi se zavezujoča izjava banke

Zaradi slabih izkušenj (odstopi ker podjetja niso imela sredstev) iz preteklosti je bila v zadnjem razpisu zahteva, da podjetja ob prijavi na razpis priložijo zavezujočo izjavo banke, da jim bo pri izvedbi projekta kreditirala v kolikor je tako zapisano v finančni konstrukciji. Prav tako je v veljavnem Programu zapisano, da mora podjetje v vlogi izkazati zaprto finančno konstrukcijo in priložiti zavezujočo izjavo banke.

6. Vplačilo kavcije za resnost vloge

Ga. Erdlen pojasni, da mora predlog preučiti pravna služba glede na to, da ne gre za ustaljeno prakso.

7. Material za izdelavo stroja, ki se knjiži pod osnovno sredstvo je upravičen strošek na razpisu

V razpisu so jasno navedeni upravičeni stroški, ki so lahko sofinancirani. Podjetnik lahko kupi stroj, ki ga z raznimi dodatki nadgradi, posodobi, izboljša kar je upravičen strošek. Opozori tudi, da obstajajo razpisi za inovacije, ki so namenjeni razvoju novih produktov.

8. Prijavitelji na razpis so lahko tudi kmetije z dopolnilno dejavnostjo

Sama Uredba oz. shema o državnih pomočeh govori, da državna pomoč ni dovoljena, če se prenese na osnovnega predelovalca. Iz tega vidika upravičeni prijavitelji ne morejo biti kmetije z dopolnilno dejavnostjo.

9. Na razpis se lahko prijavijo podjetniki, ki so odstopili

Na MGRT-ju so mnenja, da je potrebno take podjetnike omejiti na način, da prejmejo manj točk.

Ob koncu ga. Erdlen opozori, da bo razpis pripravljala razpisna komisija, ki jo bo imenoval minister. Trenutno niti ne ve ali bo imenovana v omenjeno komisijo zato ne more zagotoviti, da bo kateri zmed predlogov upoštevan.

**Ad/4**  
**Razno**

Na vprašanje predsedujočega ali so na MGRT-ju preučili možnosti, da se sredstva, ki ostanejo neporabljen na razpisih Pokolpje zaradi nepodpisa pogodb prejemnikov pozitivnih sklepov razdelijo podjetjem, ki so po številu točk naslednji na vrsti. Ga. Erdlen pojasni, da se je iz prakse izkazalo, da je razdeljevanje zaradi rokov, nedorečenega natančnega sistema razdeljevanja naslednjim, ki niso imeli v začetku zadostnega števila točk tako rekoč nemogoče. Ob tem pove tudi, da na MGRT-ju računajo, da se na razpis prijavijo podjetja, ki potrebujejo nepovratna sredstva, so seznanjena z razpisnimi pogoji in imajo dober projekt, ki so ga sposobna realizirati. Apelira tudi naj se podjetniki zavedajo, da v kolikor ne podpišejo pogodbe se sredstva vrnejo v državni proračun in so za Pokolpje izgubljena. Ga. Čanak doda, da je poleg navedenega v zadnjih letih problem tudi predčasno zaključevanje letnega proračuna. Praksa zadnjih nekaj let je, da se je proračun zaključil predčasno, kar pomeni, da ne smejo podpisovati pogodb in je tudi iz tega vidika zadeva tehnično neizvedljiva.

G. Štefanič sprašuje ali ni mogoče, da se neporabljen sredstva na posameznem razpisu prenesejo v naslednji razpis in ali ni mogoče povečati višino subvencije iz 500.000 EUR na nekaj mio EUR, saj obstajajo v lokalnem okolju potrebe podjetij po višjih podporah (Melamin in Yaskawa). Ga. Erdlen mu glede prenosa sredstev v naslednji razpis pojasni, da je to sicer mogoče vendar le, če bi bil razpis v istem letu, drugače to ni mogoče. Glede višine maksimalne subvencije pojasni, da je v programu Pokolpje le ta določena in ne sme biti višja od 500.000 EUR. Ob spremembi Programa bi lahko prišlo do dviga višine pomoči. Trenutno veljavni Program pa tega ne dopušča. Ga. Čanak pojasni, da denarja ni tako, da dvig ni smiseln, poleg tega je potrebno biti previden, da nebi bil razpis pripravljen v prid določenemu prijavitelju. G. Črnič doda, da je SPIRIT v preteklih letih imel objavljen razpis za neposredne tuje naložbe na katerem so investitorji lahko prejeli višje subvencije kot v Pokolpju, vendar razpis zadnji dve leti ni bil objavljen. G. Drofenik pove, da je bilo tako SPIRIT-u kot SPS-u naročeno, da morajo prijaviteljem iz problemskih območij dodeliti dodatne točke. Prav tako pove, da je objava razpisa za neposredne tuje investicije predviden v letu 2016.

G. Stijepić je mnenja, da lahko zaradi sistema razdeljevanja sredstev pride do situacije, ko se na razpis prijavi nekaj večjih podjetij, ki potem odstopijo od podpisa pogodbe, kar posledično pripelje do situacije, ko bi bila vsa razpisana sredstva na posameznem razpisu izgubljena. Ga. Erdlen in ga. Čanak ponovno pojasnita, da morajo biti vsi prijavitelji enakovredno obravnavani. MGRT mora za vsako dejanje imeti pravno podlago, se mora držati rokov in upoštevati pravila Zakona o izvrševanju letnega proračuna zato se zadeva ne da izpeljati drugače oz. na pravilen in zakonit način kot to počno sedaj.

Predsedujoči pove, da je praksa razdeljevanja sredstev v EU drugačna kot na razpisih v Sloveniji in doda, da je želja vseh v Pokolpju, da je realizacija na posameznem razpisu kar največja ter, da se objavijo razpisi v začetku leta tako, da bi bila v nadaljevanju mogoča prerazporeditev sredstev.

Na vprašanje g. Črnič kda se predvideva objava 5. JR. Ga. Erdlen odgovori, da do objave lahko pride dober mesec po spremembi Programa. Pričakuje, da bi se to lahko zgodilo konec januarja oz. v februarju 2016.

Ob koncu razprave je g. Drofenik predstavil razrez finančnih sredstev za leto 2016, in sicer:

- nepovratna sredstva 2,4 mio EUR,
- sredstva za start up podjetja na vseh problemskih območjih 1,4 mio EUR,
- mikrokrediti 2,5 mio EUR in
- ugodni krediti 2,0 mio EUR.
- 

Višina sredstev se v letu 2017 za ugodne kredite, mikrokredite in za start up podjetja ne spreminja, medtem, ko se nepovratna sredstva za razpise Pokolpje zmanjšujejo na 1,1 mio EUR.

**SKLEP 2:**

**MGRT naj pripravi sklep, iz katerega bo razvidno, da imajo občine problemskega območja Pokolpje (Črnomelj, Metlika, Semič, Kočevje, Loški Potok, Kostel, Osilnica) status problemskega območja za programsko obdobje 2014 – 2020. Sklep mora biti pravna podlaga, katera bo služila MKGP za določitev statusa problemskega območja Pokolpje ob potrditvah Strategije lokalnega razvoja.**

Seja je bila zaključena ob 15:00

Zapisal:

Tomaž Lovšin  
RC Kočevje Ribnica d.o.o.

**Predsednik Sveta ORP Pokolpje:**

Župan Občine Kočevje  
Dr. Vladimir Prebilič